

# Formale Systeme

Logik: Verifikation von Aussagen über Algorithmen

20.12.2012

Ana Sokolova statt Robert Elsässer



# Verifikation von Aussagen über Algorithmen

- **Hoaresche Logik:** Kalkül zum Beweisen von Aussagen über Algorithmen und Programme, Programm-Verifikation [C.A.R. Hoare, 1969]
- Statische Aussagen über Zustände (Werte von Variablen), die der Algorithmus (das Programm) an bestimmten Stellen annehmen kann, z. B.  
...  $\{\text{pegel} < \text{max}\}$   $\text{pegel} := \text{pegel} + 1;$ ...  $\{0 < i \wedge i < 10\}$   $a[i] := 42;$ ...;...
- Aussagen müssen beweisbar für alle Ausführungen des Algorithmus gelten. Im Gegensatz zum dynamischen Testen: Ausführen des Algorithmus für bestimmte Eingaben.



# Verifikation von Aussagen über Algorithmen

- Schlussregeln für Anweisungsformen erlauben logische Schlüsse über Anweisungen hinweg:

$\{\text{pegel} + 1 \leq \text{max}\}$   $\text{pegel} := \text{pegel} + 1;$   $\{\text{pegel} \leq \text{max}\}$

wegen Schlussregel für Zuweisungen

- Verifikation beweist, dass
  - an einer bestimmten Programmstelle eine Aussage über Zustände gilt
  - vor und nach der Ausführung eines Programmstückes eine Invariante gilt
  - ein Algorithmus aus jeder zulässigen Eingabe die geforderte Ausgabe berechnet z.B.  $\{a, b \in \mathbb{N}\}$  Euklidischer Algorithmus  $\{x = \text{ggT von } a, b\}$
  - eine Schleife terminiert
- Ein Algorithmus und die Aussagen dazu sollen zusammen konstruiert werden.



# Vorschau auf Konzepte

- Aussagen charakterisieren Zustände der Ausführung
- Algorithmen in informeller Notation
- Schlussregeln für Anweisungsformen anwenden
- Invariante von Schleifen (und anderen Konstrukten)
- Schlussketten über Anweisungen hinweg verifizieren Aussagen
- Nachweis der Terminierung von Schleifen



# Beispiel zur Vorschau: Verifikation des Algorithmus ggT

Vorbedingung:  $x, y \in \mathbb{N}$ , sei  $G$  größter gemeinsame Teiler von  $x$  und  $y$

Nachbedingung:  $a = G$

Algorithmus mit

$a := x; b := y;$

solange  $a \neq b$  wiederhole

falls  $a > b$  :

$a := a - b;$

sonst

$b := b - a;$

{Aussagen über Variable}:

{INV:  $G$  ist ggT von  $a$  und  $b \wedge a > 0 \wedge b > 0$ }

{INV  $\wedge a \neq b$ }

{ $G$  ist ggT von  $a$  und  $b \wedge a > 0 \wedge b > 0 \wedge a > b$ }

$\rightarrow$  { $G$  ist ggT von  $a-b$  und  $b \wedge a-b > 0 \wedge b > 0$ }

{INV}

{ $G$  ist ggT von  $a$  und  $b \wedge a > 0 \wedge b > 0 \wedge b > a$ }

$\rightarrow$  { $G$  ist ggT von  $a$  und  $b-a \wedge a > 0 \wedge b-a > 0$ }

{INV  $\wedge a=b$ }  $\rightarrow$  { $a = G$ }

Terminierung



# Notation von Algorithmentelementen

Anweisungsform	Notation	Beispiel
Sequenz	Anweisung1; Anweisung2	$a := x;$ $b := y$
Zuweisung	Variable := Ausdruck	$a := x$
Alternative	falls Bedingung : Anweisung1 sonst Anweisung2	falls $a > b$ : $a := a - b$ sonst $b := b - a$
bedingte Anweisung	falls Bedingung : Anweisung	falls $a > b$ : $a := a - b$
Unteralgorithmus	ua()	ggT()
Schleife	solange Bedingung wiederhole Anweisung	solange $a \neq b$ wiederhole falls $a > b$ : ...



# Vor- und Nachbedingung von Anweisungen

$\{P\} A1 \{Q\} A2 \{R\}$

Vorbedingung von A1

Nachbedingung von A1  
Vorbedingung von A2

Nachbedingung von A2

- Zur Verifikation eines Algorithmus muss für jede Anweisung A ein Nachweis geführt werden

$\{P\} A \{Q\}$

Wenn vor der Ausführung die Anweisung A die Aussage P gilt, dann gilt Q nach der Ausführung von A, falls A terminiert

- Die Aussagen werden entsprechend der Struktur von A verknüpft  
Für jede Anweisungsform, eine Schlussregel
- Eine Spezifikation liefert eine Vorbedingung und eine Nachbedingung des gesamten Algorithmus  
 $\{\text{Vorbedingung}\} \text{Algorithmus} \{\text{Nachbedingung}\}$



# Zuweisungsregel

$$\{P[x/e]\} x := e \{P\}$$

Substitution - x ist  
durch e substituiert

Wenn man zeigen will, dass nach der Zuweisung eine Aussage P für x gilt, muss man zeigen, dass vor der Zuweisung dieselbe Aussage P für e gilt!



# Sequenzregel

$$\{P\} A1 \{Q\}$$
$$\{Q\} A2 \{R\}$$

---

$$\{P\} A1;A2 \{R\}$$

Wenn  $\{P\} A1 \{Q\}$  und  $\{Q\} A2 \{R\}$  korrekte Schlüsse sind, dann ist auch  $\{P\} A1;A2 \{R\}$  ein korrekter Schluss!



# Konsequenzregeln

$$\{P\} A \{R\}$$
$$R \rightarrow Q$$

---

$$\{P\} A \{Q\}$$

Abschwächung der  
Nachbedingung

$$P \rightarrow R$$
$$\{R\} A \{Q\}$$

---

$$\{P\} A \{Q\}$$

Verschärfung der  
Vorbedingung



# Regel für Alternative

$$\{P \wedge B\} \quad A1 \quad \{Q\}$$
$$\{P \wedge \neg B\} \quad A2 \quad \{Q\}$$

---

$$\{P\} \text{ Falls } B: A1 \text{ sonst } A2 \quad \{Q\}$$

Aus der gemeinsamen Vorbedingung  $P$  führen beide Zweige auf dieselbe Nachbedingung  $Q$ !



# Regel für bedingte Anweisung

$$\{P \wedge B\} \quad A1 \quad \{Q\}$$

$$\{P \wedge \neg B\} \rightarrow \{Q\}$$

---

$$\{P\} \text{ Falls } B: A1 \quad \{Q\}$$

Aus der gemeinsamen Vorbedingung  $P$  führen die Anweisung und die Implikation auf dieselbe Nachbedingung  $Q$ !



# Aufrufregel

$$\{P\} \text{ UA}() \{Q\}$$

Der Unteralgorithmus UA habe keine Parameter und liefere kein Ergebnis. Seine Wirkung auf globale Variable sei spezifiziert durch die Vorbedingung P und die Nachbedingung Q. Dann gilt!

Ohne Parameter und Ergebnis ist diese Regel nur von sehr begrenztem Nutzen



# Schleifenregel

$$\{INV \wedge B\} S \{INV\}$$

---

$\{INV\}$  solange  $B$  wiederhole  $S$   $\{INV \wedge \neg B\}$

INV ist eine Schleifeninvariante, sie gilt an folgenden Stellen: vor der Schleife, vor und nach jeder Ausfrung von S und nach der Schleife



# Terminierung von Schleifen

- Die terminierung einer Schleife **solange B wiederhole S** muss separat nachgewiesen werden
  1. Gib einen ganzzahligen Ausdruck E an über Variablen, die in der Schleife vorkommen, und zeige, dass E bei jeder Iteration durch S verkleinert wird
  2. Zeige dass E nach unten begrenzt ist, z.B. dass  $E \geq 0$  eine Konsequenz einer Invariante der Schleife ist.es kann auch eine andere Grenze als 0 gewählt werden, E kann auch vergrößert werden und nach oben begrenzt sein!
- Nichtterminierung wird bewiesen, in dem man zeigt,
  1. dass  $R \wedge B$  Vor- und Nachbedingung von S ist
  2. dass es eine Eingabe gibt, so dass  $R \wedge B$  vor der Schleife giltR kann einen speziellen Zustand charakterisieren in dem die Schleife nicht anhält
- Es gibt Schleifen, für die man nicht entscheiden kann, ob sie für jede Vorbedingung terminieren.



# Denksportaufgabe zu Invarianten

- In einem Topf seien  $s$  schwarze und  $w$  weiße Kugeln und  $s + w > 0$   
( $s \geq 0, w \geq 0$ )
  - solange mindestens 2 Kugeln im Topf sind
    - nimm zwei beliebige Kugeln heraus
    - falls sie gleiche Farbe haben:
      - wirf beide weg und
      - lege eine neue schwarze Kugel in den Topf
    - sonst
      - lege die weiße Kugel zurück in den Topf und
      - wirf die schwarze Kugel weg
- Welche Farbe hat die lätzte Kugel?
- Finden Sie Invarianten, die die Frage beantworten!